



Tilsyns- rapport 2021

Specialfritidsinstitutionen ved Lundehusskolen

Faglig dialog gennemført: 23-11-2021

Tilsyn afsluttet: 16-12-2021

Tilsyn gennemført af: Stine Bækgaard Krigger



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

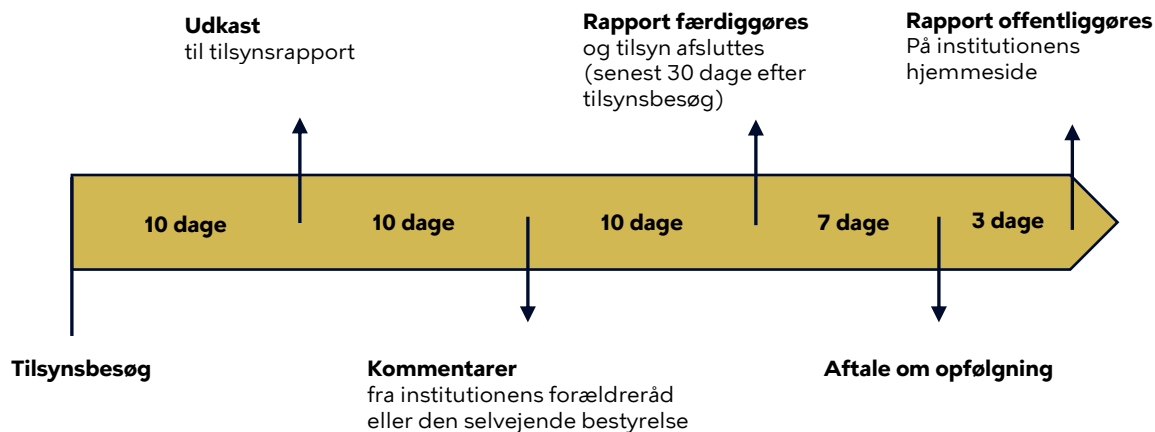
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2020	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Specialfritidsinstitutionen (KKFO) ved Lundehusskolen er siden sidste tilsyn udvidet med 20 børn og 15 lærere og pædagoger tilsammen.

Det observeres og vurderes, at der er variationer i medarbejdernes praksis og mellem de forskellige gruppers praksis. Denne variation har betydning for nedenstående vurderinger. Det er vigtigt at pointere, at det anerkendes, at der ved observation af flere grupper er en god, solid og kontinuerlig pædagogisk praksis, og at dette kan aflæses i børnenes adfærd og trivsel. Således er vurderingerne nedenfor ift. pejlemærkerne "Sociale relationer", "Inklusion og fællesskab" og "Sprogindsatsen" et udtryk for, at nogle af sturnes pædagogiske praksis trækker vurderingen op.

I den faglige dialog deltog:

Pædagogisk leder: Pernille Gersbo Sølling

Medarbejderrepræsentant: Tabita Kiilerich

Forældrerepræsentant: Esme Sofie Bertelsen

Afdelingsleder på specialklasserækken: Michael Navi

Pædagogisk konsulent: Stine Krigger

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Specialfritidsinstitutionen (KKFO) ved Lundehusskolens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at der i størstedelen af grupperne er en omsorgsfuld, imødekomende og nærværende kontakt fra personalet mod børnene. Personalet søger i både dialog og valg af aktiviteter at møde børnene individuelt ud fra deres behov og udfordringer. Der ses eksempler på positiv og anerkendende guidning i udfordrende situationer og processer – f.eks. guidning i at få etableret legeaftaler mellem børnene i de forskellige grupper, guidning i konfliktløsning samt guidning og forberedelse af aktivitetsskift.

Specialfritidsinstitutionen anvender individuelle skemaer i form af piktogrammer for det enkelte barn. Under samlingen for overgangen mellem skole til KKFO gennemgås i fællesskab hvert skema for det enkelte barn, så der skabes overblik for eftermiddagen samt forberedelse af afhentningen om eftermiddagen.

Der ses god normering, hvilket udnyttes af de voksne, idet de står til rådighed for de enkelte børn og jævnligt tilbyder hjælp eller inviterer til aktivitet. Det ses i alle grupper, at de voksnes opmærksomhed er rettet mod børnene og ikke hinanden.

Der er i mellemtrinnet meget fokus på humor og leg. Eksempel: I en gruppe med børn i mellemtrinnet er en voksen og et barn i gang med at spille FIFA på storskærm. En anden voksen sidder i en sækkestol og kigger med og kommenterer på deres spil. Derudover sidder tre drenge i et afskærmet rum med deres iPad/iPhone. Der er meget drengehumor og "trash-talk" på spil mellem de to voksne og drengen, som spiller FIFA, hvor de driller hinanden ift. at spille godt. Drengen, som spiller, smiler meget. Da de er færdige, spørger drengen den anden voksne, om han vil have revanche. "Ja", siger han – "Den sidste kamp kan jeg ikke have siddende på mig". Den anden voksne går en runde hos alle de andre børn og spørger, hvordan det går. Han opfordrer et par af dem til at spille fodbold, men det vil de ikke. Den voksne sætter sig i sækkestolen og begynder at spørge ind til en af drengene, hvordan det går med hans fod. De småsnakker om det. Der foregår stadig "trash-talk" mellem barnet og den voksne, der spiller. En af dem siger: "Hold din fede kæft", hvorefter drengen, som sidder med sin iPad, involverer sig og siger: "Jeg tror faktisk, han har en slank kæft". Den voksne, der sidder i sækkestolen, smågriner lidt og siger: "Du tror, han har en slank kæft?". "Ja, men det er vist egentlig ikke et kompliment", svarer drengen. Alle i rummet griner. Pædagogisk leder fortæller, at lige præcis den gruppe, hvor der tales "trash-talk" og anvendes humor og ironi, kan rumme den jargon, fordi de kender hinanden godt. Dette vil ikke kunne fungere i alle grupper. Ligesom det blev talt om på sidste års tilsyn, er ironi, sarkasme og humor noget, de i

specialfritidsinstitutionen er meget opmærksomme på, hvordan og hvornår de anvender, da det er de færreste børn, der kan være i det og/eller forstå det. Medarbejderrepræsentanten fortæller, at hun bliver glad for at høre denne observation, fordi det viser, at denne gruppe har arbejdet aktivt med social tænkning, og vi nu ser nogle af resultaterne af dette arbejde. Begge er enige i, at kommunikationsformen skal tilpasses grupperne og det enkelte barn, men at børnene også skal udfordres, og man skal arbejde med det, der hedder 'meningsfulde forstyrrelser'.

Få af grupperne har særlige udfordringer med at skabe trygge og udviklende miljøer samt positiv og konstruktiv voksenkontakt. I en anden gruppe med indskolingselever ses der en høj grad af voksenstyring, anvisende og adfærdsregulerende pædagogik samt en høj grad brug af irettesættelser under de voksenstyrede aktiviteter som f.eks. samling eller "snacktid". Fokuset på meget struktur og synlighed i aktiviteterne – herunder særligt samlingerne – synes at medføre et overdrevet og misforstået brug af irettesættelser og adfærdsregulering. Eksempel: Jeg kommer ind i en gruppe, hvor der er 2 medarbejdere og 5 børn til stede. De har lige afsluttet skoledagen og vil ud at gå tur med børnene, men først skal de have samling. Medarbejderne kalder børnene hen til bordet, hvor hvert barns skema for eftermiddagen ligger klar. Nogle af børnene spørger, hvem jeg er, og meget hurtigt kommer en af pigerne hen og krammer mig. Derefter kopierer næsten alle de andre børn hende. Børnene bliver kaldt hen til deres plads, men det bliver ikke italesat, at det synes upassende at kramme et fremmet menneske. Den ene voksne begynder at gennemgå hvert skema for det enkelte barn. Det går meget stærkt, og de voksne taler meget hurtigt. Imens sidder børnene en smule uroligt på stolen, men ikke noget nævneværdigt. Hver gang det sker, bliver det irettesat. Denne samling tager ca. 3 minutter, og under samlingen er der generelt mange irettesættelser som: "Det er ikke din tur" – "Læg skemaerne ned" – "Vi lytter lige til, hvad X siger, ellers må jeg holde skemaet". En pige rejser sig på et tidspunkt og går ind mod sit rum. De voksne siger: "Nej, kom her". Kort efter beder de børnene tage tøj på og skynder dem ud ad døren på en anvisende og kontant måde. Samlingen opleves urolig og jappet. Jeg kommer tilbage til samme gruppe og foretager observationer, da de er tilbage fra turen. Børnene skal til at have deres eftermiddagssnack. Da jeg har været på stuen i to minutter, har jeg allerede hørt fire irettesættelser – og dette fortsætter, da de sidder ved bordet og spiser: "I skal være stille" – "Du skal være stille" – "Begynd at spise" – "Fokusér på din mad". En af de voksne holder igen deres eftermiddagsskema op og fortæller, at de kan spille eller lege, efter de har spist. Et barn siger, hun vil lege. Den voksne responderer ved at sige: "Ja, men det snakker vi ikke om nu" og går derefter videre til et nyt barn og læser vedkommendes skema op – og siger atter, at de først efter de har spist, skal snakke om, hvad de vil. Der er meget stille, mens de spiser, og det er sjældent de voksne, som starter en samtale. Enkelte gange følger de op på det, barnet siger, og én gang spørges der aktivt ind til et barns tivolitur med familien. Da de begynder at gå fra bordet, siger en pige højt: "Jeg skal lave perler". Den ene voksne responderer ved at sige: "Hjælper det at råbe om det?". Det pædagogiske arbejde med børnene i denne gruppe bærer præg af en monologisk og regulerende pædagogik, hvor der stilles store krav til børnenes adfærd under samlinger, fremfor et fokus på at skabe dialoger, som italesætter og fremhæver barnets ressourcer og udfordringer og dermed understøtter barnets udvikling og læring.

Under den faglige dialog blev det drøftet, at børn med komplekse, psykiske og adfærdsmæssige udfordringer har brug for at blive mødt med en anerkendende, understøttende, empatisk og mentaliserende tilgang gennem hele dagen, og at der skal være en ensartethed i alle grupperne. Ligeledes skal børne altid mødes i deres forsøg på dialog, og der skal altid være øjenkontakt. KKFO'en fortæller, at de tænker, at intentionen fra personalet i den enkelte gruppe har været at skabe en meget tydelig og skemalagt struktur, som netop er vigtigt i arbejdet med denne gruppe af børn. De anerkender, at metoden har været anvendt ureflekteret og unuanceret i en grad, så man i stedet har 'glemt' og dermed underkendt barnets perspektiv og intentioner. KKFO'en vil arbejde med at få mindske brugen af irettesættelser og den adfærdsregulerende pædagogik og i stedet skabe fokus på at arbejde understøttende med det enkelte barns udvikling og trivsel. De vil arbejde med, at der skal være en ensartet pædagogisk tilgang til arbejdet med børnene (individ og fællesskab) i alle de 12 grupper.

KKFO'en oplyser, at alt personale får den samme kompetenceudvikling, når de ansættes, men medgiver, at deres metodiske pædagogiske grundlag jævnligt skal genbesøges. På opfordring fra forældrerepræsentanten bliver muligheden for, at personalet observerer på hinandens grupper drøftet, så man på den måde jævnligt får et "udefrakommende" blik på egen faglighed. KKFO'en fortæller, at de er ved at lave et pensum i socialfag, hvor man blandt andet skal tale om passende

adfærd. Da pædagogerne også er med i skoledelen, kan de arbejde videre med socialtræningen i KKFO-delen.

Anbefaling

- Det anbefales, at pædagogisk leder sikrer, at det pædagogiske personale får drøftet og reflekteret over deres pædagogisk-metodiske grundlag for arbejdet med børn i en specialfritidsinstitution. Herunder at det sikres, at der er særligt fokus på, at børn med komplekse, psykiske og adfærdsmæssige udfordringer har brug for at blive mødt med en anerkendende, understøttende, empatisk og mentaliserende tilgang gennem hele dagen. Disse drøftelser og refleksioner skal fast finde sted på personale- eller teammøder, og der skal være ledelsesopfølgning på, hvorvidt aftalt struktur og organisering følges.
- Det anbefales, at det pædagogiske personale drøfter, hvad formålet med samlingerne er, så man kan målrette og indrette dem herefter - f.eks. om samlingerne skal bruges i et forberedelsesperspektiv? I et socialtræningsperspektiv? Begge dele? Eller andet?

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Specialfritidsinstitutionen (KKFO) ved Lundehusskolens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

KKFO'en har ikke egne særskilte lokaler, men finder sted i samme rum som skolen, hvorfor kontekstskiftet fra skole til KKFO ikke sker fysisk. Alle rummene er indrettet efter principperne omkring synlig læring i form af synlige skemaer for dagen tilpasset det enkelte barn. Dog fremstår de fleste af rummene en smule rodet og ikke særligt indbydende med mange visuelle forstyrrelser. Alle de børn, som har behov for det, har eget rum – enten i form af skærme eller et tilhørende lokale. De tilhørende enkeltmandsrum ses flere steder indrettet meget sparsomt. En voksen fortæller, at dette netop er for at undgå for mange visuelle forstyrrelser. Dog fremstår disse rum triste og nedslidte.

KKFO'en fortæller, at de er opmærksomme på, at deres lokaler fremstår rodet, og at de på nuværende tidspunkt får hjælp fra TEACCH-konsulenter, som ligeledes har pointeret denne problemstilling. Forældrerepræsentanten fortæller, at vedkommende også har lagt mærke til de nedslidte rum. KKFO'en medgiver dette, men de synes, det er svært at finde tid til at ændre på det.

Under observationerne ses der i de forskellige grupper mange forskellige typer af igangsatte aktiviteter tilpasset børnenes alder, udviklingstrin og lyst. Der ses f.eks. aktiviteter som samlinger, lave perleplade, tegne, gå på legeplads, spille udendørs fodbold, spille FIFA på storskærm og juledans, og der er mange barn-voksen-dialoger over bordet, hvor der f.eks. laves indkøbslister og filmlister.

De voksne er som oftest en aktiv del af aktiviteterne sammen med børnene uanset alderstrin. I de tilfælde, hvor børnene efter eget valg ser iPad alene eller YouTube-videoer på storskærm, deltager personalet ikke aktivt. Det er ca. halvdelen af børnene, som i de forskellige grupper laver en 'soloaktivitet'. Det ses dog, at personalet jævnligt opsøger de børn, som sidder alene, eller sætter sig tæt på, så de er tilgængelige.

Personalet fortæller, at mange af børnene har et stort behov for at være sig selv med iPad og i nogle tilfælde anvende hørebøffer, da de har brug for lidt ro efter skoledage eller bare generelt en pause. Det er indtrykket, at personalet har god føling med hver enkelt elev og har en tilpas vekselvirkning mellem at lade barnet sidde alene og opsøge dem.

Det observeres, at personalet i de fleste grupper har fokus på at igangsætte aktiviteter, hvor alle kan være med, og hvor alle bliver inviteret. Dette ses f.eks. på mellemtrinnet, hvor en voksen og et barn står og danser lidt. De siger, de er ved at varme op til, at de skal danse juledans. Herefter kommer de resterende børn og voksne ind, herunder 3 voksne og 4 drenge, hvoraf den ene dreng opholder sig i et enerum. De sætter "Last Christmas" på storskærmen og begynder at danse. Alle de voksne danser og søger at få børnene med. Den ene voksen holder en af drengene i hænderne og danser "vals". Drengen griner og danser med. En anden dreng rokker lidt, men smiler imens. En anden voksen står i døråbningen ind til drengen i enerummet og opmuntrer ham til at danse med. Det er indtrykket, at han gør det. Der er en hyggelig stemning.

I de fleste af grupperne ses der jævnligt eksempler på positiv og guidende voksenkontakt ud fra barnets følelsesmæssige perspektiv. De fleste voksne har en meget rolig adfærd i både tonelege og kropssprog. I en gruppe laver den voksne en vejtrækningsøvelse med børnene i starten af en samling og indleder den med at sige, hvorfor hun gør det: "I skal alle lige komme ned i jeres krop", siger hun, og så tager hun en dyb indånding. Alle de andre voksne støtter op og gør det samme, og et par af børnene følger hende også. Andre har sværere ved det.

Der observeres ikke mange konflikter eller store følelsesmæssige frustrationer mellem børnene eller hos det enkelte barn. Det er indtrykket, at personalet møder børnene med brug af affektiv afstemning og har indrettet og struktureret dagen på en måde, som har en forebyggende effekt. I en af grupperne ses dog enkelte både individuelle og relationelle konflikter, som f.eks. håndteres af personalet i følgende situation på baggrund af en individuel konflikt: Eksempel: En dreng begynder meget højlydt at græde. En voksen siger henvendt til ham: "Er den stadig væk?" - "Øv, det er jeg ked af", og den voksne aer ham på ryggen. Drengen græder meget, og den voksne siger konstaterende: "Du er så ked af det" og kigger meget medfølelse på ham, mens hun stadig aer ham på ryggen. En anden voksen kommer ind på stuen og siger højt og kærligt, som i et forsøg på at forklare de andre børn, hvorfor drengen græder: "Åh, der er noget, X har mistet - han er rigtig ked af det". Drengen, der er ked af det, går ud af lokalet, og den første voksne følger efter.

De voksne anvender en mentaliserende tilgang ved at sætte ord på barnets følelser og baggrund for frustration, og forbliver i følelsen med barnet. De forsøger ikke at handle sig ud af, men lader dem være kede af det eller irriteret og frustreret, og rummer dem i det.

Det observeres, at de voksne forsøger at skabe et inkluderende fællesskab, når de med brug af mentalisering (italesætter børnenes intentioner og følelser højt) vender tilbage til uløste konflikter og fortæller, hvad der er på spil, uden at udstille børnene. I grupperne, der har indskolingsbørn, ses flere aktive forsøg på at skabe sociale relationer barn-barn imellem. I en af grupperne er et barn ikke til stede, da han har legeaftale med et andet barn. En voksen er observerende på denne leg og fortæller, at de to børn på nuværende tidspunkt kun kan lege sammen 30 minutter ad gangen - ellers bliver det for meget for særligt den ene dreng.

I en anden af grupperne observeres følgende eksempel: Gruppen er på vej ud for at lege på legepladsen, og en voksen spørger en dreng, om de skal gå ned og spørge en pige X i en anden gruppe, om hun vil lege med ham. Han siger ja. Den voksne siger: "Ta' noget regntøj på, så går vi ned og spørger hende". Mens de tager tøj på, laver drengen en toglyd med munden. Den voksne siger: "Åh, hvor godt, jeg har faktisk mit rejsekort med. Lad os bruge det hen til X". Drengen kommer hen til den voksne og begynder at lege, at han tjekker hendes kort. Hun spørger, om hun kan komme til at sidde i stillekubéen, og han svarer ja. Da de begiver sig hen til den anden gruppe, spørger den voksne, om de skal spørge, om både X og Y vil lege: "Eller bliver det for meget?", spørger hun. "Det bliver for meget", svarer drengen. "Ok", svarer den voksne. De banker nu på ind til den ene gruppe, og den voksne spørger for drengen, om X må lege. Den voksne fra den anden stue siger nej, for X har lige været på tur, men at han gerne må komme ind til dem og lege. Drengen siger nej og går selv ud på legepladsen.

Endelig er der enkelte grupper, hvor der ikke observeres forsøg på at hjælpe børnene til at indgå i sociale fællesskaber. Her observeres i højere grad regulering og irettesættelse af den enkeltes adfærd, så barnet tilpasser sig den norm, som personalet har sat for f.eks. en samling. Her er det ro og koncentration om f.eks. sin mad, som bliver det styrende element for samværet, fremfor at igangsætte fælles dialoger, som kan styrke børnefællesskabet. Det er selvsamme gruppe, som afviser legeaftalen jf. eksemplet ovenfor.

KKFO'en fortæller, at de har et meget stort fokus på det inkluderende fællesskab, idet mange af deres børn, hvis de fik lov, formentlig vil afskærme sig selv. De fortæller, at deres job er at hjælpe

børnene med at få positive oplevelser af, at de godt kan fungere i sociale fællesskaber. Dette skal ske via meningsfulde forstyrrelser ift. barnets nærmeste udviklingszone.

Det bliver drøftet, at det på nuværende tidspunkt synes forskelligt, hvordan man arbejder med inklusion og fællesskab, herunder f.eks. prioriteringen af en spontan legeaftale kontra fastholdelse af barnets fastlagte skema (struktur og forudsigelighed). Målet er, at der kommer en fælles pædagogisk standard i tilgange, metoder og teori, så børn og forældre ved, hvad de kan forvente. KKFO'en fortæller, at nogle af disse observationer med fordel kan anvendes som cases på f.eks. et personalemøde, så man i fællesskab kan drøfte, hvad de enkelte tilgange og metoder bidrager til af både positiv og negativ karakter.

Forældrerepræsentanten igangsætter en drøftelse omkring brugen af skærme, da vedkommende oplever, at forældrene generelt gerne vil have, at KKFO'en er opmærksom på at tilbyde andre aktiviteter end skærme. KKFO'en fortæller, at de stadig mangler at få lavet et fælles grundlag for brugen af digitale medier i en pædagogisk sammenhæng, men at iPad'en også jævnligt bruges som redskab til at få børnene med i fællesaktiviteter.

KKFO'en fortæller, at de ift. anbefaling fra sidste tilsyn har forsøgt at have fokus på, hvordan overgangen fra skole til KKFO kan gøres mere synlig. Blandt andet har de arbejdet med at mindske kravene til børnene, så KKFO-tiden ikke minder om skoletiden. De vil dog stadig arbejde videre med dette punkt, da det stadig i nogle grupper kan være en udfordring.

Anbefaling

- Det anbefales, at ledelsen skaber mulighed for, at det pædagogiske personale kan gennemgå alle grupperum og lokaler, så de sikrer, at rummene og lokalerne fremstår indbydende og inviterende, uden der kommer for mange visuelle forstyrrelser. Børnene kan med fordel inddrages i denne proces.
- Det anbefales, at det pædagogiske personale aktivt søger at understøtte og udvikle mulige venskaber/fællesskaber børnene imellem. Med afsæt i de enkelte børns handleplaner, bør man på et personalemøde drøfte, hvordan mulige venskabelige relationer mellem børnene prioriteres ift. barnets egen individuelle udviklingsplan.
- Det anbefales, at anvendelsen af iPad som pauseaktivitet bliver drøftet i et pædagogisk perspektiv og inddrages i det pædagogiske grundlag – hvordan, hvor meget, hvornår, hvorfor m.m. Dette skal mundes ud i beslutninger og principper for en pædagogisk digital strategi. Forældregruppen bør inddrages i denne proces – herunder særligt de pædagogiske overvejelser – og det bør drøftes, hvordan de kan understøtte denne praksis i hjemmet.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Specialfritidsinstitutionen (KKFO) ved Lundehusskolens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

I flere af grupperne ses et personale, som aktivt forsøger at skabe ligeværdige og vedvarende dialoger med børnene. Spørgsmålene er åbne og nysgerrige, og der følges op på svar eller modspørgsmål fra børnene. Det ses i både lege, i konfliktsituationer og i problemløsning. Eksempel: Den voksne siger: “Ta’ noget regntøj på, så går vi ned og spørger hende”. Mens de tager tøj på, laver drengen en toglyd med munden. Den voksne siger: “Åh, hvor godt, jeg har faktisk mit rejsekort med. Lad os bruge det hen til X”. Drengen kommer hen til den voksne og begynder at lege, at han tjekker hendes kort. Hun spørger, om hun kan komme til at sidde i stillekubéen, og han svarer ja (jf. eksemplet under ‘Inklusion og fællesskab’).

Et andet eksempel ses i en gruppe på mellemtrinnet: Da de er færdige med at danse juledans, skal et par af børnene hjem. En af drengene bliver tilbage og fortæller om en julefilm, han gerne vil se. Den voksne spørger nysgerrigt ind til filmen og spørger herefter, om de ikke skal tage en seddel og skrive de film ned, han ønsker, de skal se i december måned. Drengen responderer ikke rigtig, men den voksne finder noget papir frem og insisterer på en imødekommende og nysgerrig måde, at de skal lave listen, og han fastholder drengen i dialogen.

I andre af grupperne ses dialogen med børnene imidlertid korte og ikke nysgerrig og udfordrende. I en af grupperne ses en høj grad af monologer og anvisende handlinger i den pædagogiske tilgang samt et stort brug af irettesættelse og regulering under de voksenstyrede aktiviteter som f.eks. samling eller “snacktid”. Der ses kun meget få forsøg på igangsættelse af udforskende dialoger og ligeværdig kommunikation. Det observeres ikke, at børnenes perspektiv aktivt inddrages eller italesættes, hvormed børnesynet kan synes skævt jf. KKFO’ens målgruppe, som er børn med særlige sociale og kognitive udfordringer (se eksemplet under pejlemærket ‘Sociale relationer’).

KKFO’en medgiver, at der særligt i nogle grupper skal arbejdes med de dialogiske samtaler med børnene, så de bliver gensidige og kan medvirke til at styrke børnenes sproglige kompetencer. KKFO’en fortæller, at flere af børnene dog er udfordret i at kunne indgå i gensidige dialoger, da de kan være meget konkrettænkende og generelt skal hjælpes meget. Dette arbejder de med, blandt andet ved at forblive nysgerrige i en samtale og positionere sig som den ‘uvidende part’, således at barnet får lov til at føle ejerskab i dialogen.

KKFO’en fortæller videre, at de i indskolingen skal arbejde meget mere med “respons-record”, hvor man f.eks. via sanglege har en dialog, så turtagningen bliver legende. Hvis de skal have børnenes stemmer frem – herunder deres oplevelser i hverdagen – må de være nysgerrige, kreative og legende i dialogen. De fortæller, at de gerne i samarbejde med f.eks. tale-høre-lærer og psykologer vil være mere forebyggende ift. sproget hos det enkelte barn.

Anbefaling

- Det anbefales, at personalet i alle grupperne arbejder med at igangsætte og blive i dialoger med børnene. Herunder at aktiviteter som netop samlinger anvendes og udnyttes til at skabe og vedblive i længerevarende og udforskende dialoger både mellem voksen-barn og i et fællesskab blandt alle børnene. Rent konkret bør det pædagogiske personale øve sig i samtaleteknikker og forskellige spørgsmålstyper med børn i denne målgruppe tilpasset deres alders- og udviklingstrin. Ledelsen skal sikre, at hele det pædagogiske personale har redskaber til at arbejde med sproget hos de enkelte børn. Dette kunne f.eks. være via en oplægsholder, som er ekspert indenfor sprogarbejdet med denne målgruppe og/eller det personale, som har en stor viden om og erfaring med sprogarbejde, kan evt. anvendes til at holde et oplæg for de andre på et personalemøde, hvor de kommer ind på deres intentioner og bevæggrunde for deres sproglige handlinger. Ledelsen kan efterfølgende igangsætte nogle små aktionslæringsforløb, hvor man arbejder aktivt med sprogarbejdet.
- Det anbefales, at KKFO'en får udarbejdet særlige strategier, tilgange og mål for sprogarbejdet målrettet de forskellige aldersgrupper. Dette kan med fordel indskrives i det pædagogiske grundlag, så der bliver en ensartethed i alle grupperne. Herunder skal der være et afsnit omkring brugen af humor og sarkasme. Det skal være tydeligt, hvornår det er okay at bruge, og hvornår det ikke er.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Forældrerepræsentanten fortæller, at det er hendes indtryk, at der generelt er forældretilfredshed i KKFO'en. Der er en god dialog ved aflevering og afhentning, og hvis man har behov for at tale med en medarbejder, bliver det altid imødekommet, og man føler, at vedkommende tager sig tid. Dette gælder både ved den direkte og telefoniske kontakt.

KKFO-leder fortæller, at de fleste børn bliver afleveret og hentet med taxa. Her foregår dialogen med forældrene primært via Aula. Hvis forældrene har behov for en jævnlig kontakt med KKFO'en, kan man f.eks. lave aftale om at blive ringet op hver eller hver anden uge.

Forældrerepræsentanten fortæller, at hun oplever, at forældrene bliver set og anvendt som en ressource ift. sit barn. Pædagogisk leder bekræfter og fortæller, at hvis de står i en vanskelig konflikt med et barn, hvor intet hjælper, kan de finde på at ringe til forældrene og spørge dem til råds.

Det blev drøftet, om man kan inddrage forældrene endnu mere, end det gøres på nuværende tidspunkt. Afdelingsleder fortæller, at han gerne vil have, at de skal kvalificere inddragelsen af forældrene. Dette skal både ske i forbindelse med forældremøder og forældresamtaler, hvor han gerne vil arbejde med, at forældrene aktivt inddrages i udarbejdelse af f.eks. dagsordnerne, så det bliver et fælles møde og ikke kun skolens/KKFO'ens møde.

Det vurderes, at KKFO'en med fordel kan genbesøge, justere og forbedre dagsordnerne til henholdsvis forældresamtaler og forældremøder, således at forældrene har mulighed for at forberede sig, og at samtalen/mødet tager udgangspunkt i dels, hvad der er meningsfuldt for forældrene, og dels hvad der er meningsfuldt for KKFO'en at tale om. Forældrerådet kan inddrages i denne proces. Derudover reflekterer afdelingsleder over, om man via f.eks. Aula kan involvere forældrene på et endnu tidligere tidspunkt i aktivitetsplanlægningen, således at det ikke kun er personalet i KKFO'en, som arbejder med aktivitetsforberedelse hos det enkelte barn, men at forældrene også kan gøre det derhjemme. Forældrerepræsentanten synes, det lyder som en god ide, da det også er rart som forældre at kunne hjælpe sit barn med forberedelsen.

KKFO'en fortæller, at de jf. sidste tilsynsrapport har arbejdet meget med at igangsætte aktiviteter målrettet de ældste børn, således at de bliver på KKFO'en og ikke tager hjem. Der er f.eks. lavet klubaften, som er en stor succes. Der er flere tiltag på vej, herunder også aktiviteter for børn på både mellemtrinnet og indskolingen. Forældrene bliver informeret omkring tiltag og aktiviteter via Aula.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

KKFO'en fortæller, at der er et stort fokus på, hvordan man samarbejder med almenområdet, så man kan understøtte børnene bedst muligt i inklusionen til almenområdet både i nuet og på sigt. De fortæller, at de nyder godt af at ligge på samme matrikel som Lundehusskolen, da de på den måde hver dag kan "spejle" sig i almenområdet. Derudover har det styrket samarbejdet, at KKFO'en nu ligger under skoleledelsen. Aktuelt er der forsøgsordninger i gang på skoleniveau, men den viden, man får her, medinddrages i KKFO'en. Det handler blandt andet om, at pædagogerne skal være opmærksomme på, om der er børn, som er klar til at indgå i et såkaldt 'inkluderende forløb', hvor man tilrettelægger aktiviteter og forløb for barnet, som har et inkluderende perspektiv ift. koblingen til almenområdet. Dette kunne være besøg i en almen skoleklasse eller lignende. Derudover ønsker de, at de bestemte aktiviteter og særlige traditioner, som sker hen over et år, bliver afholdt i fællesskab mellem almen og special.

De regner med, at disse tiltag og processer er endnu mere struktureret om et år. Målet er, at de har én personalehåndbog, hvor det, de kan være fælles om, skal de være fælles om. Dette vil bevirke større ensartethed og kan gøre overgange nemmere. KKFO'en fortæller, at de allerede nu f.eks. udnytter ferierne og tager på besøg på almen KKFO med nogle af børnene, så man på den måde laver små øvebaner for de børn, som er klar. Der er også tale om at invitere børn fra almenområdet ind på besøg. Dette kan dels være elever fra almen skole eller børn fra almen KKFO, eller det kan være idrætsforeninger, som kommer og underviser i en sportsgren eller lignende.

Forældrerepræsentanten fortæller, at det er vigtigt, at KKFO'en understøtter børnene i at kunne deltage og agere ude i 'den virkelige verden', og at forældrene også kan have brug for den støtte, da deres overskud i hverdagen ofte er meget lille. Det vurderes, at KKFO'en i samarbejde med forældrerådet med fordel kan drøfte dette fokus, samt hvordan der kan skabes større bro mellem hjem og KKFO, så forældrene kan anvende nogle af tilgangene i samværet med deres børn.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

KKFO'en fortæller, at de har udarbejdet et dokument, 'Specialklasserækken på Lundehusskolen - pædagogiske afsæt og tilgange', som alle ansatte skal arbejde ud fra. Alle ansatte får den samme kompetenceudvikling ved ansættelsesstart. Der afholdes teammøder og personalemøder. På teammøderne arbejder nogle af grupperne med reflekterende team og supervision.

Under drøftelsen i den faglige dialog opstår der en opmærksomhed på, at grupperne arbejder ud fra forskellige dagsordener på deres teammøder, og at der eksisterer forskellige tilgange til praksis med børnene. Afdelingsleder vil gerne have, at der bliver en mere ensartethed, så børnene oplever at blive mødt på samme måde. I forhold til observationerne i den gruppe, hvor der finder mange irrettesættelser og adfærdsregulering sted, vil de genbesøge deres pædagogiske afsæt. Det bliver ligeledes drøftet, om man kan lave observationer på hinandens praksis personalet imellem. Afdelingslederen konstaterer, at bliver man ansat på KKFO specialfritidsinstitutionen, skal man være parat til at blive kigget på i sin praksis.

Specialfritidsinstitutionen bruger blandt andet følgende tilgange: - Zonen for nærmeste udvikling - Kravtilpasning - Forudsigelighed, struktur, visualisering - Forebyggelse/low arousal - Positiv psykologi - Trivsel forud for læring - Anerkendelse før erkendelse Af metoder anvendes: - Socialtræning - Sociale historier - Synlig læring - TEACCH - Sansestimuli (neuropædagogik)

Anbefaling

- Det anbefales, at afdelingsleder og pædagogisk leder gennemgår deres pædagogisk-metodiske grundlag og drøfter, hvilke områder det pædagogiske personale mangler kompetencer, så den pædagogiske tilgang i KKFO'en samt børnesyn og læringssyn kan blive mere ensartet i alle grupperne. Ligeledes skal tilgangen og dagsordnerne være nogenlunde ensartet på alle teammøderne, så man sikrer, at fagligheden ikke er afhængig af, hvilken gruppe den enkelte medarbejder arbejder i. KKFO'en er vokset til en stor enhed på kort tid, hvorfor denne udvikling kan sammenlignes med en større organisatorisk

udvikling. Derfor er dette en krævende proces, og det forventes ikke at nå i mål fra den ene dag til den anden. Det anbefales derfor, at der laves en procesplan på dette arbejde, så det sikres, at både ledelse og medarbejdere kommer omkring alle relevante forhold, og så der er god tid til at udvikle på de områder, der kræver udvikling.

- Det anbefales, at ledelsen foretager observationer i alle grupperne, så beslutningerne om kompetenceudvikling, jf. ovenstående anbefaling, bliver taget på et praksisnært grundlag. Dette skal dog ske i tæt dialog med personalet, så intentionen og den metodiske tilgang er tydelig og tryk for alle, og de etiske drøftelser er medinddraget. Feedbacken efterfølgende skal ligeledes gives ud fra en tydelig og tryk ramme. Herefter kan personalet eventuelt begynde at arbejde med kollegial observationspraksis, men rammerne skal stadig være tydeligt beskrevet - f.eks. hvad man gør, hvis man ser en medarbejder handle på en uforsvarlig måde.
- Det anbefales, at ledelsen skaber rum for, at alle medarbejdere en gang om året får et brush up på alle tilgange og metoder, så det sikres, at alle medarbejdere har forudsætninger for at arbejde ensartet.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Specialfritidsinstitutionen har ikke fået udarbejdet børnemiljøvurderingen, da de har været i udvidelse siden august og har modtaget 20 nye børn og 15 nye ansatte. De har lavet en procesplan for udarbejdelsen og forventer, at den er færdig slut januar 2022.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have fokus på struktur, anerkendende tilgang til børnene fælles i personalegruppen bestående af både skole - og KKFOpersonale på teammøder, personalemøder og afdelingsopdelt, så vi får oparbejdet en fælles kultur og tilgang til det enkelte barn. Vi har i vores APV et fokus på lokalernes indretning og blik ind i reparationer og forbedringer.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil inddrage personalet i team, afdelinger og fælles i en drøftelse omkring struktur, sprog og pædagogisk-didaktisk tilgang til børnene på teammøder, afdelingsmøder og personalemøder.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi laver løbende observationer i grupperne og vil inddrage TRIOen i arbejdet omkring en handleplan i forhold til fokus-punkterne, så vi genbesøger dem i løbet af skoleåret.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Nej

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

1

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja