

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

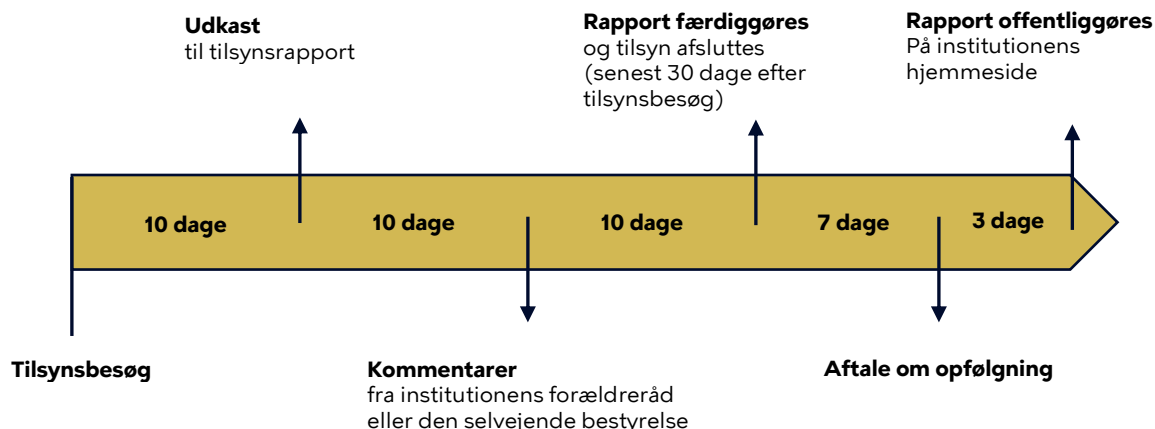
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2023	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats
2022	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

I selvregistreringen har institutionen svaret 'nej' til spørgsmål der vedrører deres pædagogiske arbejde fra KKFO start til skolestart, idet børnene her først starter børnene 1. august og ikke 1. maj som andre KKFOer. Specialfritidsinstitutionen ved Lundehusskolen har elever fra 6-16 år.

Afdelingsleder
 KKFO-leder
 To medarbejderrepræsentanter fra KKFO
 En medarbejderrepræsentant fra klubben
 Pædagogisk konsulent

Der var ingen forældredeltagelse til den faglige dialog, da ingen af de adspurgte forældre kunne. Forældregruppen er kontaktet i aula for muligheden for at komme med input. KKFO-leder har modtaget et svar på henvendelsen inden den faglige dialog. Dette er medtaget i afsnittet om forældresamarbejde

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af observationerne og den faglige dialog, at KKFO'en har gjort en særlig indsats i arbejdet med sociale relationer, som har sat tydelige spor i praksis. Derfor gives vurderingen vedligehold indsats.

Det observeres at størstedelen af medarbejderne er lydhøre og imødekommende overfor børnene, og møder dem individuelt relationelt ift. det udviklingstrin, barnet er på. Dette betyder også, at den relationelle kontakt mellem barn og voksen ændrer sig i takt med børnenes alder, alt efter om de går i indskoling, mellemtrinnet eller udskolings KKFO/klub. Der observeres aldrig irettesættelser og kun få gange regulering af børnenes adfærd.

Følgende er et eksempel på, hvordan nogle af medarbejderne i stedet møder børnene, hvis de har en adfærd, som skal justeres:

- En gruppe børn og nogle medarbejdere er på vej ud, efter de har fået frugt. En medarbejder er i gang med at hjælpe og guide et barn ud. Barnet spytter på et tidspunkt på gulvet, og medarbejderen siger: "hov der var vist noget, der smagte grimt. Så tager vi lige noget at tørre op med".

Dialog, aktivitet m.m. observeres værende afstemt ift. det enkelte barn eller børnegruppen, og personalet følger børnenes spor og interesser. Det observeres, at største delen af personalet både går foran, ved siden af eller bagved i aktiviteter, tilpasset situationerne og børnenes behov. Største delen af personalet er i øjenkontakt og øjenhøjde med børnene, og har et meget smilende og imødekommende kropssprog. Dette observeres i særlig høj grad i KKFO'en for indskolingseleverne. Her observeres det også, at personalet i indskolingen har en kropslig kontakt med børnene ved fx at have børnene på skødet, aer dem anerkendende på ryggen, tager dem i hånden m.m.

Personalet hjælper både de yngre børn og de unge i udskolingen, med at forberede sig til de skal hjem, og følger dem der har behov, ud til taxa. Der anvendes ofte time-timere i forberedelsen. Det observeres fx at en medarbejder siger til et barn flere gange: "når uret bipper, skal du gå ud til Taxa'en". Medarbejderen bliver ved at sige det til barnet, til vedkommende har sikret sig, at barnet har hørt det og er indforstået med det. Time-timere anvendes også ifm. med andre aktiviteter, således det er både synligt og forudseligt for børnene, hvor længe en aktivitet skal foregå.

Personalets engagement og opmærksomhed er rettet mod at skabe trygge og på samme tid udfordrende miljøer.

Der observeres en god normering, som udnyttes positivt af personalet, idet de ikke bare udnytter normeringen til praktisk arbejde, men prioriterer den sammen med børnene. Fx observeres det

mandag eftermiddag i udskolingen, at 2 medarbejdere spiller bold med 4 børn udenfor. Og tirsdag eftermiddag i indskolingen sidder 2-3 medarbejdere sammen med 3-4 børn som ser en film, hvor de også løbende taler om filmen eller om andre ting.

Medarbejderne er også opmærksomme på at lade børnene være og lege selv, hvis de vurderer, de har brug for det og kan håndtere det. Fx får et par børn lov til at lege i et boldrum lige efter endt skoledag og i overgangen til KKFO. Medarbejderen sidder udenfor lokalet og er tilgængelig.

Andre gange observeres det, at personalet laver praktiske ting mens børnene selv laver aktiviteter, men er stadig synlig tilgængelig, hvis børnene har brug for det.

Personalet er samlet set, både under aktiviteterne og når børnene holder pause, synlig tilgængelige og tilbyder deres hjælp, når børnene har brug for det. Personalet har ligeledes en opmærksomhed på alle børnene, og opsøger dem jævnlige.

I udskolingen observeres der enkelte gange, at medarbejderen positionerer sig på samme niveau som de unge i relationen og kontakten, ved fx at tale med samme sprogbrug og i samme tone- og stemningsleje. Her bliver det en smule uklart for udenforstående, hvem der er den professionelle. Det vurderes generelt, at det er en meget stor balancegang for udskolingens medarbejdere at møde børnene/de unge, som de unge mennesker de er, og på samme tid huske, at det er unge med særlige udfordringer, som kræver meget mere støtte, tydelighed og forudsigelighed end mange af deres jævnaldrende. Det er derfor særdeles vigtigt, at personalet forekommer autentiske og professionelle, ved at tage ansvar for relationen og samspillet samt være forebyggende ift. den unges udfordringer. Størstedelen af medarbejderne mestrer det dog positivt, som fx når en medarbejder og en ung spiller skak: Medarbejderen siger til den unge: "er du sikker på, du vil flytte den brik? Jeg tager den bare", hvorefter barnet tænker sig om og flytter ny brik i stedet.

Drøftelser fra den faglige dialog

Ledelsen fortæller, at de har haft lavet strukturelle og organisatoriske ændringer ift. sammensætning af grupper og planlægning af dagen, som har været en stor succes ift. at udvikle KKFO'en i sin helhed. Disse ændringer er blandt andet foretaget på baggrund af et besøg i klub 'Havana' i Greve (samme målgruppe af børn), som har haft en ekstern konsulent tilknyttet. Denne konsulent har KKFO'en indledt et samarbejde med. Vedkommende skal det kommende år skal give konsultation på, hvordan KKFO'en yderligere kan organisere og strukturere sig endnu bedre. Derudover har de selv indført ordet 'klub' i stedet for KKFO, da de unge ikke kunne relatere sig til ordet KKFO.

Medarbejderrepræsentanten fra klubben fortæller, at det er et dilemma, hvordan man bedst møder de unge ift. deres alderstrin og de udfordringer, de har hver især. De unge selv er meget opmærksomme på, at de er teenagere, og vil derfor ikke mødes som børn. Det drøftes, at det er en udfordring som medarbejder at kunne balancere i relationen og både kunne møde dem som ligeværdige unge mennesker, men samtidig positionere sig professionelt.

Ledelse og medarbejdere fortæller om deres generelle arbejde med at udvikle klubben for udskolingsleverne, som den ser ud nu. De holder nu klubaftener hver anden torsdag til kl. 18, hvilket har været en stor succes. Men det er stadig svært for klubben at holde på de unge, resten af ugen, hvor der ikke er klubaften. Ved klubaften kommer der i gennemsnittet 20 unge, hvor der resten af ugen kun er ca. 10-12 unge efter endt skoledag. Det drøftes, hvordan man kan kopiere noget af det der fungerer ved klubaftener over til de øvrige ugedage.

Anbefaling

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af observationerne og den faglige dialog, at KKFO'en har gjort en særlig indsats i arbejdet med inklusion og fællesskab, som har sat tydelige spor i praksis. Derfor gives vurderingen vedligehold indsats.

Det observeres, at KKFO'en igangsætter aktiviteter tilpasset den konkrete børnegruppes interesser og udfordringer. Dette gælder både på enkelt barns niveau og ift. børnegruppen. Det betyder, at de aktiviteter der er adgang til for børnene, bidrager til at give deltagelsesmuligheder til og for alle børn. Der observeres brug af film, iPad og computer, men det synes at være mindsket i sammenligning med forrige tilsyn. Der observeres flere forskellige tilbud af aktiviteter som fx brætspil, boldrum, badning, film, og udendørs aktiviteter som boldspil, tennis, gyng, køre på cykel m.m., fordelt på de forskellige grupper.

Der observeres flere forsøg fra personalet side ift. at arbejde med inklusion og udvikling af børnefællesskabet. Fx observeres det, at en medarbejder og et barn, X, spiller et spil. En anden medarbejder og et andet barn, Y, kommer til. Medarbejderen som spiller spillet, spørger barn Y, om det vil være med. Barnet svarer glad 'ja', men barn X siger, det vil spille alene med medarbejderen. Barn Y vender sig mod vinduet, og medarbejderen spørger, om barnet blev ked af det, og barn Y svarer ja. Medarbejderen bliver ved at opfordre barn X til at lade barn Y være med, men barn X vil ikke. Medarbejder spørger herefter den anden medarbejder, om vedkommende vil kunne nå at lave noget med barn Y, inden vedkommende går hjem. Det vil medarbejderen godt, og de går ind i et tilstødende lokale og leger.

Generelt er personalet meget understøttende ift. børne- og ungdomsfællesskaberne via både direkte understøttelse og synlig tilgængelighed. Denne understøttende tilgang fra personalets side, synes at have en positiv effekt, da der observeres flere børne- og ungdomsfællesskaber, hvor de leger og interagerer positivt med hinanden. Der observeres dialoger mellem børnene, hvor de inviterer hinanden ind i fællesskaber og lege. Der observeres også børn, som har en legeaftale efter KKFO.

Der observeres også enkelte medarbejdere som fortrinsvist går 'bagved' en aktivitet, fremfor at tage styring på den, og aktiv sikre, at det der tilbydes, giver deltagelsesmuligheder for alle de unge og ikke kun nogle af dem. Her bliver det pædagogiske formål med aktiviteten utydelig. Ved overgangen fra skole til KKFO/klub, kan det for udenforstående opleves lidt som en kaotisk overgang, hvor aktiviteter m.m. ikke er aftalt på forhånd. Mandag eftermiddag observeres det fx i

udskolingen og overgangen til klub, at det er uklart, hvad børnene skal tilbydes og hvad de vil, samt hvilke medarbejdere, der gør hvad.

Samlet set observeres der dog en positiv udvikling med pejlemærket ift. sidste års tilsyn.

Drøftelser fra den faglige dialog

Medarbejderne fra KKFO'en fortæller, at de siden sidste tilsyn har været meget bedre til at planlægge, organisere og strukturere aktiviteter. Der kom nye børn i februar, hvilket forstyrrede den gode proces lidt, og de fik ofte først planlagt aktiviteter på dagen. Men nu er de i gang igen.

Grupperne gør det lidt forskelligt alt efter deres børnegruppe og dennes alder. Den ene medarbejder fortæller, at de nu laver dagsplanerne sammen med børnene, på baggrund af børnenes egne ønsker om mere medbestemmelse i aktivitetstilbuddet.

Den anden medarbejder fortæller, at de fra morgenstunden har hængt aktivitetsplanen op, og de forskellige aktiviteter gennemgås med børnene i løbet af skoledagen, så de er godt forberedt til at komme på KKFO om eftermiddagen.

Klubben fortæller, at de godt kan genkende observationsbeskrivelserne af den uro og den uklarhed om aktivitetstilbud der er efter endt skolegang. Det er noget, de har meget opmærksomhed på, og der har været forsøgt mange handlinger. Der skal være nogle helt klare rammer, og det arbejder de på, hvordan kan tilpasses bedst ift. de unges adfærd og behov.

Men der er en positiv udvikling i gang. Fx er klubaftenerne blevet en stor succes, og en af grundene – foruden de konkrete aktivitetstilbud – er netop tydelige rammer og struktur. Og helt overordnet oplever medarbejderne, at ungefællesskabet i klubben er blevet meget større og stærkere end det tidligere har været, og de forventer det fortsætter i næste skoleår, da der ikke kommer ret mange nye elever.

Ift. håndtering af konflikter fortæller medarbejderne om flere forskellige metoder og strategier, der tages i brug alt efter situationen. Der er generelt en stor opmærksomhed på, hvordan man arbejder med konflikthåndtering mellem de unge, og personalets handlinger er tilpasset børnene og de unges alder og udfordringer.

Anbefaling

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af observationerne og den faglige dialog, at KKFO'en har gjort en særlig indsats i arbejdet med sprogindsatsen, som har sat tydelige spor i praksis. Derfor gives vurderingen vedligehold indsats.

Både i KKFO'en og i klubben observeres børn, som har udfordringer rent sprogligt, der observeres børn, som taler et andet sprog og der observeres børn, som taler meget lidt.

Der observeres enkelte gange, at fokuset på sprog, kommunikation og længerevarende dialoger synes nedprioriteret og mangler et pædagogisk fokus. Men der observeres største delen af tiden, at kommunikationen i både KKFO og klub bærer præg af gensidig dialog, hvor tonen er afstemt børnenes alder og udviklingstrin samt aktivitetens indhold. Der observeres mange nærværende og gensidige dialoger mellem personale og børn/unge, men tydeligst er det i indskolingen, hvor det flere gange observeres, at medarbejdere inviterer til længerevarende og sprogunderstøttende dialoger, som fx i følgende eksempel:

- Et barn venter på noget mad. Medarbejder spørger: “X hvilken gaffel vil du bruge? Vil du vise mig det? Og herefter tager medarbejderen barnet i hånden og de går ud i køkkenet. De kommer tilbage ind i lokalet, og barnet spørger medarbejderen, om vedkommende vil hjælpe. Barnet får kop-nudler. Medarbejderen siger: “jeg det kan du tro jeg vil. Jeg gør altid sådan her”, og så viser medarbejderen, hvordan vedkommende opløser nudlerne med gaflen.

Et andet eksempel er, da et barn bliver vred, frustreret og ked af det over et boldspil, og kaster en ketcher i jorden. Medarbejderen opsøger barnet og sætter sig, så vedkommende har øjenkontakt med barnet, og sætter ord på, hvorfor det gik galt for barnet, og hvad ketcheren rigtig skal bruges til.

Drøftelser fra den faglige dialog

Medarbejderne fra KKFO'en fortæller om deres forskellige metoder og tilgange ift. at arbejde med børnenes sproglige udfordringer. Børnenes udfordringer er beskrevet i deres elevplaner, og er således tydelige for alle medarbejdere at arbejde ud fra. Ift. nogle børn er der et tæt samarbejde med tale/høre-konsulent, som også giver råd og vejledning.

Lederen fortæller, at de altid løbende kigger på, om børnene er rigtig placeret hos dem, og det bliver særlig tydeligt, når de kigger på børnenes sprog og sproglige udvikling.

Medarbejderen fra klubben fortæller, at det er et lidt andet fokus de har i klubben, og at de er udfordret på nogle andre måder ift. sproget. Her oplever de, at de unge har en meget grov tone og taler meget nedladende til og om hinanden.

Der har været arbejdet meget med det, og de er et andet sted nu, men der er, og skal fortsat være et stort fokuspunkt. Medarbejderen fortæller, at en strategi og metode de anvender, er at tale om, hvad det gør ved dem som medarbejder/personer, når de unge taler grimt, i stedet for at sige, hvad det gør ved den anden unge. Fx: i stedet for at sige til en ung: "X vil ikke høre det, du siger om X", siger de i stedet: "jeg vil ikke høre på, hvordan du taler om X til X".

Derudover drøftede det, at medarbejderne i klubben/udskolingen med fordel kan arbejde mere aktivt med at sikre den gensidige dialog med de unge, således det sikres, at også vikarer og uuddannede medarbejdere har en opmærksomhed på det.

Ift. en digitalstrategi, som blev drøftet ved sidste tilsyn, fortæller lederen, at de endnu ikke har nået at udarbejde en på skrift, da der mangler at blive lavet processer og drøftelser med grundskolens medarbejdere. Men der har været mange løbende drøftelser, og der har været taget flere beslutninger og lavet forskellige prøvehandlinger. Fx må man ikke længere have sin mobiltelefon i klubben. Dette kom blandt andet af, at flere af de unge har haft brugt dem uhensigtsmæssigt blandt andet ift. medarbejderne. Beslutningen har været taget i dialog med forældregruppen. Det var meget udfordrende for de unge i starten, men det fungerer bedre nu.

I en KKFO-gruppe har man haft iPad-fri måned, og det har været en kæmpe succes, og erfaringerne skal nu vidensdeles med resten af medarbejdergruppen.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at KKFO'en har gjort en indsats i forældresamarbejdet, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Derfor gives vurderingen tilpas indsats.

Medarbejderne fortæller, at det er meget forskelligt fra forælder til forælder hvordan samarbejdet faciliteres. Det tilpasses den/de enkelte og barnets behov. Der er fortrinsvist AULA, der bruges som kommunikationsmiddel, men de ringer også tit sammen. Medarbejdere kan savne 'det fysiske møde' med forældrene, men det er vanskeligt, da de fleste børn bliver afleveret og hentet af TAXA.

Afdelingslederen fortæller, at man for år tilbage udviklede og nedskrev en kommunikationsstrategi, hvor også forældre fik en retningslinje, men de erfarede, at det er svært at følge slavisk, idet forældrene og barnets udfordringer er meget forskellige, og personalet har brug for at være i mere tæt og løbende kontakt med forældrene end strategien egentlig foreskriver. Men det gælder for hele Lundehusskolen, at der lige nu sidder en arbejdsgruppe og formulerer retningslinjer for skole/hjem kontakt, og her bliver specialklasserækken også tænkt ind.

KKFO-lederen har kontakttet forældregruppen i aula for muligheden for at komme med input. Der kom et svar inden den faglige dialog. Generelt er forælderen tilfreds med samarbejdet med personale og ledelse, og forælderen ser grundlæggende skolen og KKFO'en som et samlet tilbud. Men forælderen giver også udtryk for ikke at vide, hvad der foregår af aktiviteter om eftermiddagen i KKFO-tid. Forælderen foreslår, at personalet sender aktivitetsplaner til forældrene, som viser, hvad der skal ske evt. den kommende uge eller måned.

Der er blandt deltagerne til faglig dialog bred enighed om, at de bør blive bedre til at orientere forældrene om, hvad de laver i KKFO og klubtiden. Ikke mindst for at give forældrene noget konkret at kunne tale med deres barn/børn om.

Anbefaling

Sidste års anbefaling videreføres til dette års tilsyn, men med et særligt fokus på den sidste del i anbefalingen:

- Det anbefales, at KKFO'en får udarbejdet nogle procedurer for, hvordan de faciliterer og rammesætter et tæt, ligeværdigt og systematisk samarbejde og partnerskab med forældrene, som blandt andet sikrer, at forældrene løbende informeres om, hvad der sker for deres børn, når de er i KKFO om eftermiddagen.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at KKFO'en har gjort en indsats med sammenhæng og overgange, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Derfor gives vurderingen tilpas indsats.

Ift. overgange fra skole- til KKFO-tid har der været gjort flere ændringer og tiltag, som gør, at overgangen er blevet tydeligere for børnene. Men det vurderes af både leder og medarbejdere, at denne overgang stadig kan gøres endnu tydeligere, hvilket vil blive drøftet med den eksterne konsulent.

Derudover drøftes det, hvordan man også kan gøre overgangen fra skole til klubben mindre kaotisk og mere tydelig ift. hvad de unge kan forvente af aktivitetstilbud. Derudover hvordan der kan ske en mere struktureret organisering af medarbejderne i klubbetiden. Det drøftes, hvordan man kan lade sig inspirere af strukturen og organiseringen om torsdagen, hvor der er klubaften, idet denne dag fungerer godt, og der er stor tilslutning af de unge.

Ved overgangen fra skole til KKFO/klub, kan det for udenforstående opleves lidt som en kaotisk overgang, hvor aktiviteter m.m. ikke er aftalt på forhånd. Mandag eftermiddag observeres det fx i udskolingen og overgangen til klub, at det er uklart, hvad børnene skal tilbydes og hvad de vil, samt hvilke medarbejdere, der gør hvad.

Medarbejderne fortæller om deres indkøringspraksis, som er meget individuel og altid tilpasset det enkelte barn/den unges udfordringer. I løbet af indkøringsperioden evaluerer de sammen med forældrene og hører om barnets reaktion i hjemmet. Inden barnet starter, har leder og afdelingsleder altid et møde med forældrene, og der har også været afholdt et møde med den afgående skole/institution.

Overgangen fra en gruppe til en anden, er den eneste overgang, som der endnu ikke er en nedskrevet fast procedure for, men den er på vej.

KKFO-lederen fortæller, at de er i gang med en ny organisering, hvor formålet er længst mulig teamsamarbejde og længst mulig gruppesammensætning. Det vil sige, at medarbejderne skal være i samme team fra 0 - 5 klasse, og derefter starte med 0 igen. Det samme gælder for 6-9 klasse. Sideløbende vil man dog have et løbende blik på de enkelte gruppers medarbejder- og elevsammensætning, så man sikrer kvaliteten.

Endelig fortæller ledelse og medarbejdere om deres procedurer for overgange mellem almen og specialrækkerne. De har forskellige metoder og strategier de tager i brug, hvis et barn eller en ung skal tilbagesluses i almen skole eller KKFO. De oplever, at dette arbejde er væsentlig lettere idet

specialklasserækkerne/KKFO'en ligger på samme matrikel som Lundehusskolen, og samarbejdet personalerne imellem er nemmere og tættere.

De oplyser i henhold hertil også en aktuell udfordring, de oplever i klubben. Ledelse og medarbejdere fortæller, at de unge i klubben groft sagt er opdelt i 2 grupper ift. hvad der interesserer dem. Den ene del af gruppen er begyndt at interessere sig for at lave aktiviteter med elever fra almen. Om eftermiddagen kan de nogle gange sidde mange unge mennesker udenfor og hænge ud. Men den sidste del af de unge, trækker sig fra dette. Det kan gøre det vanskeligt at arbejde med det store ungefællesskab, og omvendt vil klubbens medarbejdere gerne understøtte denne gruppes interesse – herunder også den interesse, de unge er begyndt at vise for piger. Der er flere udfordringer i dette, som klubben vil arbejde videre. Lederen efterspørger mulig sparring fra konsulenten.

Anbefaling

Det anbefales, at KKFO'en arbejder videre med at udvikle strukturen i overgangene fra skole til KKFO og klub, således overgangen bliver tydeligere for både elever og medarbejdere. Det skal være tydeligt for medarbejderne, hvordan de skal organisere sig og hvilke aktivitetstilbud, der skal tilbydes. Aktivitetstilbuddene skal tilpasses den konkrete børne- og ungegruppe, så det bliver tiltrækkende for dem at blive i KKFO-tid efter skole. Anbefalingen er særlig målrettet klubben/KKFO'en for udskoling, således det ikke kun er klubaften om torsdagen, som er tiltrækkende. Men overgangene kan med fordel også finpudses i KKFO'en/grundskolen, som ledelse og medarbejdere selv pointerer.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at KKFO'en har gjort en særlig indsats med refleksion og metodisk systematik, som har sat tydelige spor i praksis. Derfor gives vurderingen vedligehold indsats.

Afdelingslederen fortæller, at det helt overordnede formål er, at almen og special (herunder også KKFO'en), bliver én samlet skole. Siden sidste tilsyn, er der ikke kommet nye metoder til, men de er blevet meget mere tydelige overfor medarbejderne på, hvad det er for metoder, de arbejder med, og brugen af dem er blevet mere systematisk. Der er blandt andet udviklet en indsatsstrappe, som visuelt viser, hvilke metoder man tager i brug hvornår. Den er de aktuelt i gang med at få ud til alle afdelinger, hvor specialrækken og KKFO'en er en del af afdelingerne.

De fortæller om, hvordan trivselsskemaerne og elevplanerne - som er taget fra det pædagogiske notat - er ensartet i deres form. I almen bruger de kun elevplanerne til de børn, som er særlig udfordret, men i specialrækkerne/KKFO'en bruger de dem til alle eleverne. Det skaber en systematisk ensartethed og gør vidensoverdragelsen nemmere.

Ledelsen fortæller, de aktuelt er i gang med et samarbejde med arbejdsmiljø København, på baggrund af et tilsyn af deres arbejdsmiljø. Det er på flere områder et udfordrende psykisk arbejdsmiljø for medarbejderne grundet den konkrete børne- og ungegruppes særlige udfordringer. Der er lagt en ½års handleplan, som blandt andet har til formål at styrke brugen af konflikthåndteringsmetoden når man arbejder i et miljø med højt følelsesmæssige krav. Konflikthåndteringsmetoden har tre ben: Trivselsskemaet, aftaleskemaet, registreringskemaet. Der afsættets tid til at personalet kan arbejde med konflikthåndteringsmetoden.

Derudover er målet, at alle skal trænes i at kunne arbejde mere systematisk ud fra data, som fx observationer, trivselsundersøgelsen, børnemiljøundersøgelsen, skadesanmeldelser, fravær, nationale tests, screeninger fra ergoterapeut, logopæd. m.m. Formålet er at arbejde mere forebyggende og systematisk. Jo mere systematisk og ensartet et sprog og praksis man har, jo nemmere er det for medarbejderne at arbejde.

Ift. kompetenceudvikling af medarbejdere fortæller ledelsen, at ud over deres intro program til fx nye medarbejdere, skal alle teams modtage supervision. I det foregående år, har alle teams haft tre

supervisioner, og det skal de også have det kommende år. Derudover er samarbejdet med ressourcecenteret også styrket, og de spiller i dag en større rolle ift. løbende faglig sparring i personalegruppen. Endelig er det planen der skal være et oplæg omkring PDA på et p-møde.

Anbefaling

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil i næste skoleår være opmærksomme på overgangene fra en gruppe til en anden ved at afholde overleveringsamtaler imellem afgivende og modtagende gruppe. Vi vil desuden i samarbejde i storteam også i KKFO skabe yderligere struktu og forudsigelighed for børnene i KKFOen og vi vil løbende orientere forældrene i form af en ugeplan eller månedsplan.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil arbejde med de emner, der skal tilpasses og vedligeholde og forbedre i samarbejdet med en konsulent på KKFOmøde og KLUBmøder i løbet af skoleåret.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil fortsætte den positive udvikling ved at vi på KKFO/KLUBmøder i løbet af næste skoleår vil gennemarbejde struktur og planer for KKFO og KLUB, så det bliver tilgængeligt for alle børn og forældre.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Nej

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	
--	--

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----
